

LASTEN JA PERHEIDEN PALVELUT SISÄINEN ASIAKASKYSELY  
YHTEISTYÖSTÄ PPK-verkosto  
SYYSKUU 2009 (toimijoiden välinen yhteistyö )

|                                                         |                                       |       |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| A. TYÖYKSIKKÖ:                                          | vastausten määrä yhteensä n=42 eos= 3 |       |
| vastaajien määrä = n (suluissa yksikön henkilöstömäärä) | vastausprosentti                      |       |
| Perheneuvola                                            | 1 (9)                                 | 11 %  |
| Perhesosiaalityönt                                      | 3 (3)                                 | 100%  |
| Ennaltaehkäisevä perhetyö                               | 5 (5)                                 | 100 % |
| Erityispäivähoito                                       | 4 (5)                                 | 80 %  |
| Kuntoutus                                               | 3 ( 3)                                | 100 % |
| Neuvola                                                 | 23 (24)                               | 96 %  |
| yhteensä                                                | 39 (48)                               | 83 %  |

B.YHTEISTYÖ:  
(n=40) eos=2

1. Kuinka koet yhteistyön sujuvuuden toisen yksikön  
työntekijän kanssa?



2. Kerro mikä siihen on vaikuttanut ? n= 24

Palautteet ovat liittyneet seuraaviin teemoihin :

myönteistä:

tunnettavuus ,tuttuus

saavutettavuus

arvostaminen, oikea asenne

positiivisuus

helppoa, luontevaa konsultoida apua saa ja kuunnellaan

annetaan ja saadaan osaamista, ammatitaitoa toisilta toisille

yhteistyön kehittäminen, kehittämispalaverit

oma aktiivisuus

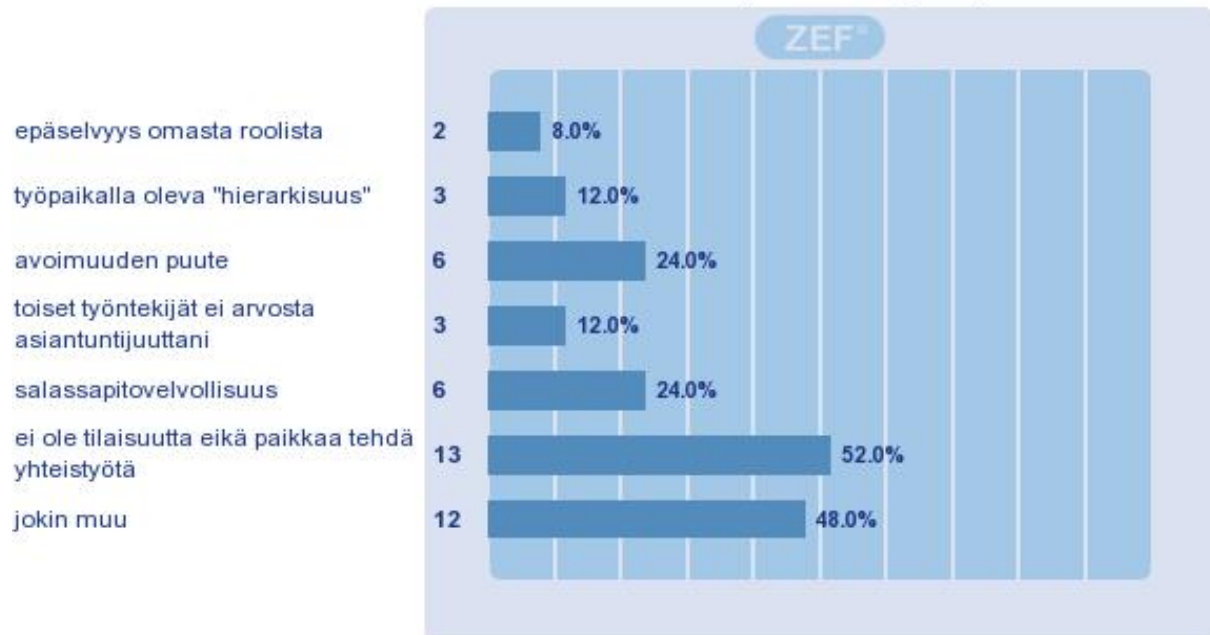
kielteistä:

ajan puute

tavoitettavuus

tiedon kulku

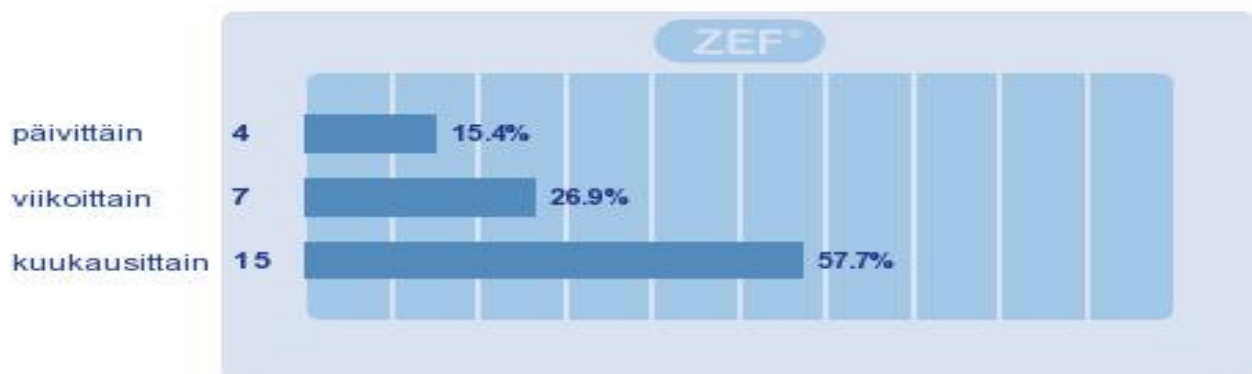
3. Kerro mikä on estänyt/ hidastanut yhteistyötä?



n= 27, eos =2

jokin muu syy : ajanpuute/kiire , etäisyys , oma aikataulu

4. Kuinka monesti olet viimeisen ½ vuoden aikana tehnyt yhteistyötä eri yksikön toimijan kanssa siten, että asiakas ei ole ollut läsnä?



n= 33, eos =7

5. Kuinka monesti olet viimeisen ½ vuoden aikana tehnyt yhteistyötä eri yksikön toimijan kanssa siten, että asiakas on ollut läsnä?



n=33 , eos=13

### C. YHTEISTYÖN MUODOT ASAKKAAN ASIOISSA

1. Ohjaan toiseen pisteeseen



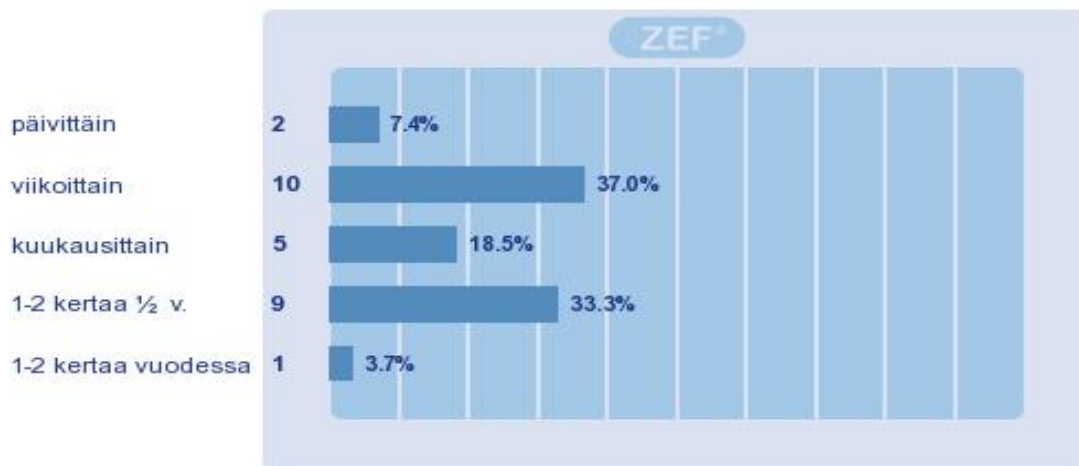
n= 32 , eos = 3

## 2. Soitan toiselle toimijalle



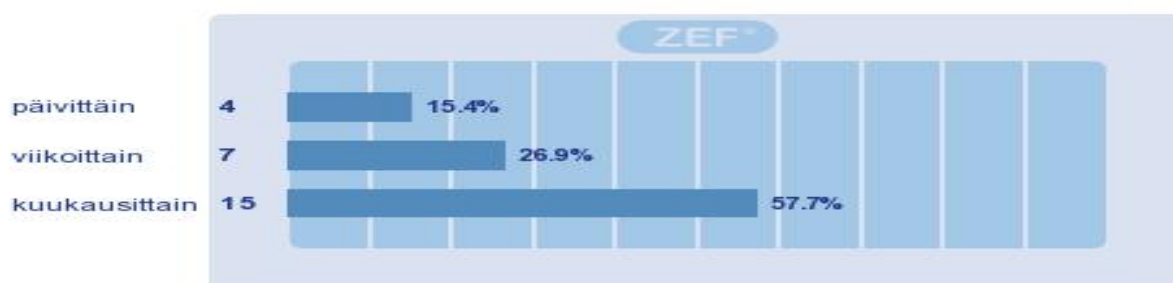
n= 32, eos= 5

## 3. Konsultoin kasvotusten



n=32, eos=5

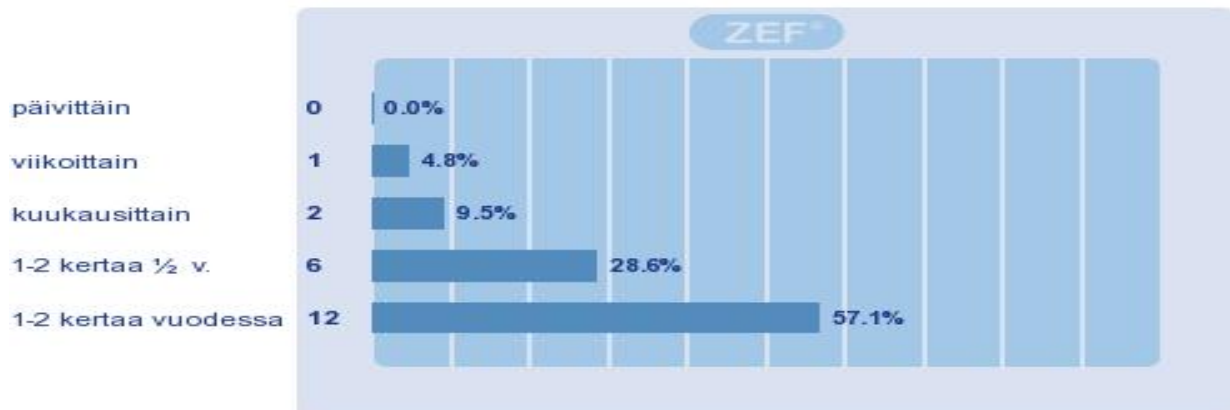
## 4. Kuinka monesti olet viimeisen ½ vuoden aikana tehnyt yhteistyötä eri yksikön toimijan kanssa siten, että asiakas ei ole ollut läsnä?



n= 32 ,eos=9

n= 31 eos= 10

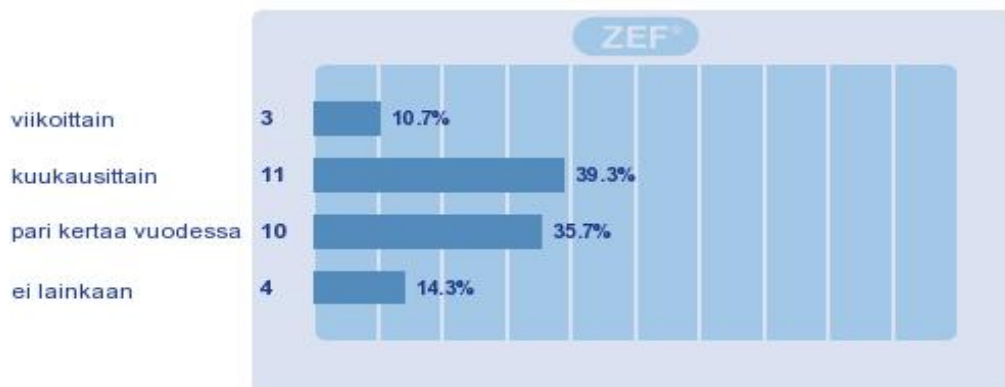
5. Kokoan/osallistun verkostopalaveriin asiakas, asiakkaan läheisverkostoa, toinen(sia) toimija(oita)



D. KUINKA PALJON OLEN TEHNYT YHTEISTYÖTÄ ASIAKASASIOISSA SEURAAVIEN TOIMIJOIDEN KANSSA ?

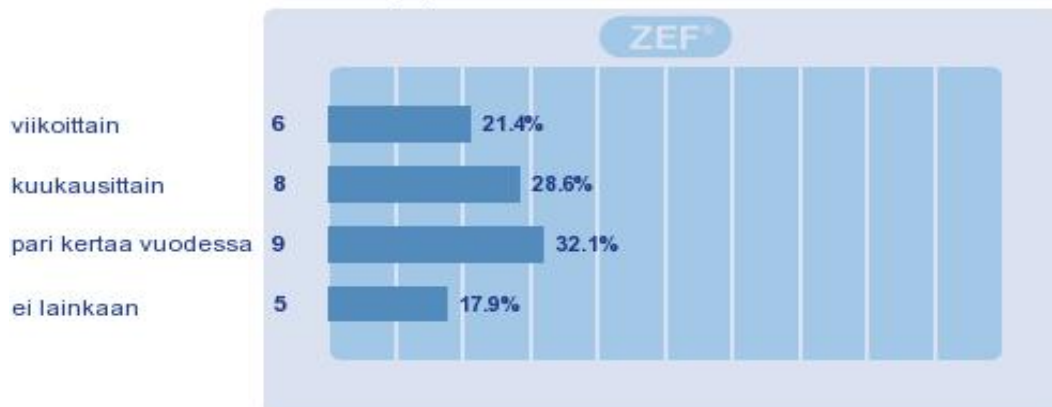
n= 31 ,eos =3

1. Perheneuvola



n=31,eos=3

2. Erityispäivähoito



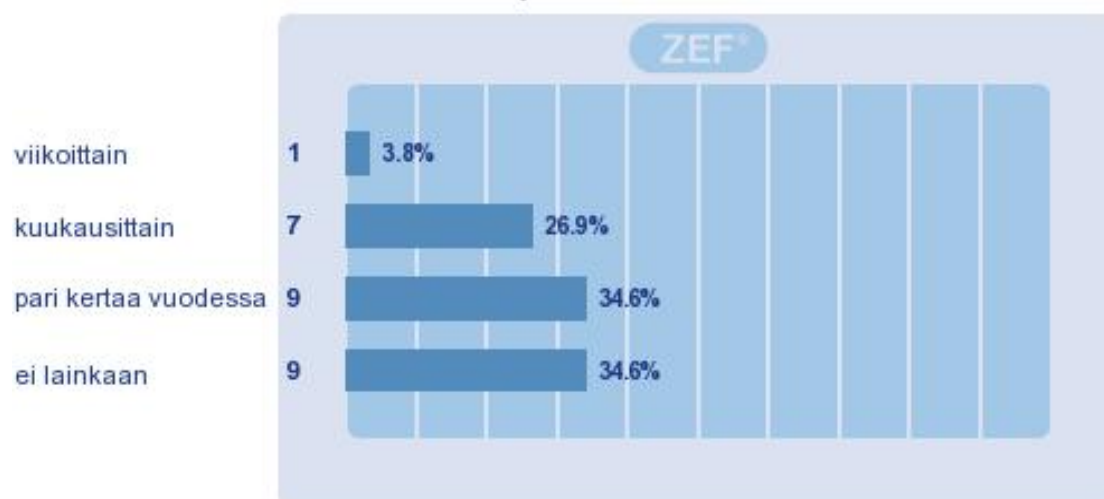
n= 31 ,eos =3

### 3. Perhetyö



n= 31 ,eos=3

### 4. Lastenvalvoja



n=31, eos =5

### 5. Kuntoutus



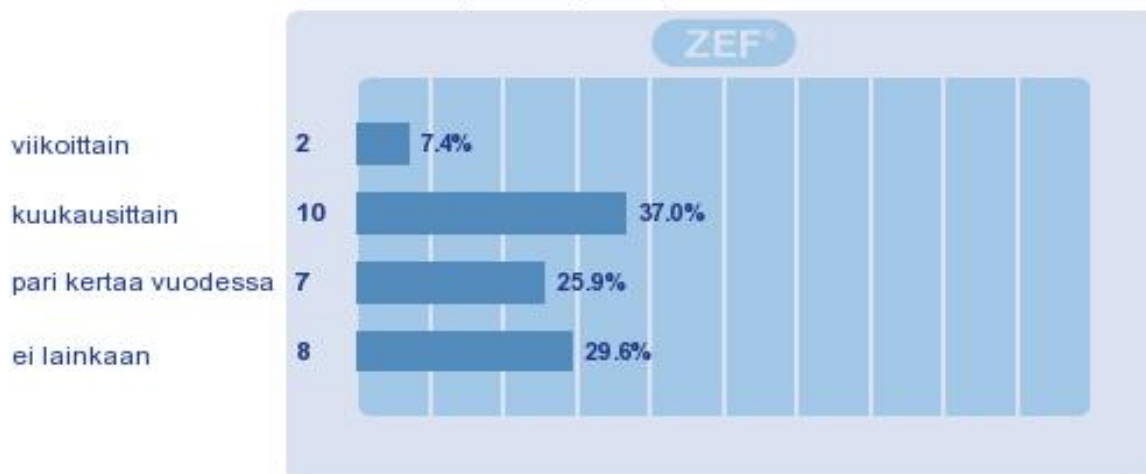
n= 31 ,eos=3

### 6. Neuvola



n= 30 ,eos =9

### 7. Avoin päiväkotiperheryhmä



n= 31 ,eos =4

## E. YHTEISTYÖN VAIKUTUKSET

### 1. Millä tavalla perhepalvelukeskus on vaikuttanut yhteistyöhön ?

palautteita yht.16

- helpottanut ja lisännyt yhteistyötä
- lisännyt tavoitettavuutta
- tutustuminen toisiin ja toisen työhön
- tehty yhteistyöstä näkyvämpää esim. perhekerhot, perhevalmennus
- saman katon alla monenlaista palvelua à asiakkaat tietävät paikan johon heitä ohjataan
- Perhepalvelukeskuksen toimijoilla yhteiset intressit toimia perheen ja lasten hyväksi
- vain positiivisesti
- keskuksena ei mitenkään

### 2. Millaisia vaikutuksia yhteistyöllä on ollut sinuun työntekijänä:

palautteita yht. 11

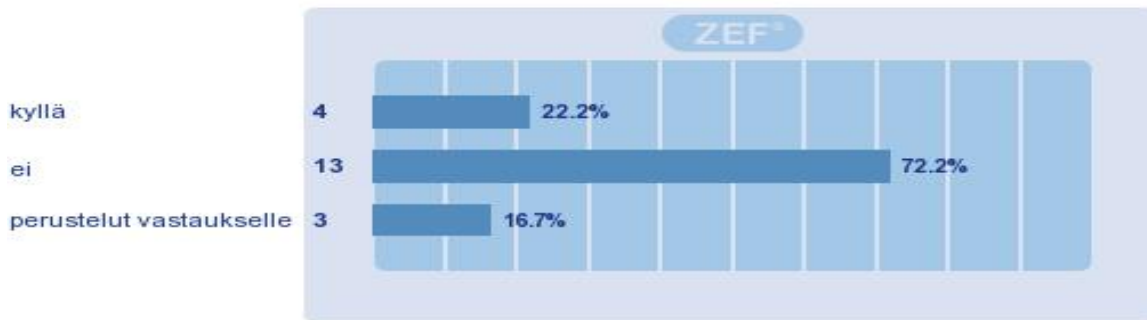
- hyvä mahdollisuus
- avoimuus ja halu yhteistyöhön lisääntynyt
- osaaminen lisääntynyt
- työssä jaksaminen parantunut; moniammatillinen tuki keventää ,kun voi jakaa osaamista
- oppinut toiselta
- oppinut arvostamaan, tuntemaan kumppaneita
- saan apua ,tukea, ohjeita asiantuntijoilta
- sujuvuus parantunut
- helppous lisääntynyt, kun tietää mihin voi ohjata, konsultoida
- tärkeää perheen/ asiakkaan kannalta
- moniammatillinen yhteistyö on asiakkaan eduksi

### 3. Millaisia vaikutuksia koet yhteistyöllä olleen asiakkaan asioissa ?

palautteita yht. 17

- nopeammin, paremmin apua tukea asiakkaalle
- edistänyt asioiden sujumista
- paremmin tulee kuulluksi à kokonaisvaltaista toimintaa
- vastaukset, ratkaisut nopeammin talon sisäisen yhteistyön kautta
- laajentanut näkemyksiä à erilainen osaaminen koituu asiakkaan parhaaksi
- positiivisia vaikutuksia mm. tiedonkulku on parantunut
- merkityksellisiä

4. Pitäisikö perhepalvelukeskuksen (Korkalonkatu 4) olla hallinnollisesti oma yksikkönsä, jolla on yksi yhteinen johtaja?



n=21 eos=3

Perusteluja 4. kysymykseen : ei osaa sanoa, olisiko selkeämpää ? Kaikki neuvolatyöntekijät tulee olla saman esimiehen johdettavana, ehdottomasti.

5. Mitä muuta vielä haluaisit sanoa yhteistyöstä perhepalvelukeskuksessa ?  
palautteita yht.11

- aika ja resurssipuute yhteistyölle
- avointa yhteistyötä
- mukava olla töissä, kehtaa kysyä "tyhmiäkin"
- KIITOS, yhteistyöstä pyritään tästä vielä parempaan resurssien puitteissa
- tiedonkulkuun voisi panostaa, yhteisiä tapaamisia yleiseltä pohjalta
- muutakin yhteistä ,kun syömässä käyminen
- yhteisiä palaveriteja yksiköiden välillä ja muutenkin yleisellä tasolla enemmän. Tähän voisi tarvita ehkä jonkinlaista vastuullista henkilöä organisoimaan
- joskus vähätellään ,ei oteta tosissaan
- perhepalvelukeskus fyysisenä paikkana on vain osa perheille suunnattuja palveluja. Jos toimintaa halutaan tehostaa, ennaltaehkäisyyn ja varhaiseen väliintuloon tulee osoittaa resursseja, ei lisäämällä johtajia. Osaltaan tämä johtajuuskeskustelu luo toimijoissa epävarmuutta, se ei vahvista perustehtävä osaamista, joka on kuitenkin nähdäkseni tärkein juttu